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**Положение**

**о промежуточной аттестации учащихся**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом образовательной организации.

1.2. Настоящее Положения утверждено с учетом мнения Управляющего совета (от 10.12.15г№7) и педагогического совета ОУ (от 20.11.15г №5)

1.3. Настоящее Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости (далее - Положение) является локальным нормативным актом образовательной организации (далее - Организации), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.4. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией учащихся.

1.5. Промежуточная аттестация подразделяется на:

* [**итоговую годовую аттестацию**](http://metod.sch61.edusite.ru/p27aa1.html#годовая аттестация) - оценку качества усвоения учащимися всего объёма содержания учебного предмета за учебный год при переводе в следующий класс;
* [**рубежную (четвертную) аттестацию**](http://metod.sch61.edusite.ru/p27aa1.html#Рубежная)- оценку качества усвоения учащимися содержания какой-либо части (частей) темы (тем) конкретного учебного предмета по итогам учебного периода (четверти) на основании текущей аттестации;
* [**текущую аттестацию**](http://metod.sch61.edusite.ru/p27aa1.html#текущая)- оценку качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе его изучения учащимися по результатам опроса и проверки (проверок).

Периодичность административного контроля определяется планом работы школы, утвержденным директором.

1.6. Формами контроля качества усвоения содержания учебных программ обучающихся являются: формы письменной проверки и формы устной проверки.

Письменная проверка – это письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчеты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое.

Устная проверка – это устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, защита проекта, сдача нормативов по физической культуре и другое

Комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ обучающихся могут использоваться информационно-коммуникативные технологии.

1.7. При промежуточной аттестации учащихся используется следующая система оценок

**Высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

**Повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

**Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

**Пониженный уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

**Низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Пятибалльная система оценивания используется на всех предметах учебного плана школы, за исключением дисциплин, не подлежащих оцениванию.

**2.Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся**

2.1.Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода (четверти) с целью систематического контроля уровня освоения обучающимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период, прочности формируемых предметных знаний и умений, степени развития деятельностно-коммуникативных умений, ценностных ориентаций.

2.2.Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в календарно-тематических планах.

2.3.Формы текущего контроля успеваемости - оценка устного ответа обучающегося, его самостоятельной, практической или лабораторной работы, тематического зачета, контрольной работы и др.

2.7.Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации достижений обучающихся в классном журнале в виде отметок по пятибалльной системе. Допускается положительная словесная объяснительная оценка.

2.7.По курсу ОРКСЭ  вводится безотметочное обучение.

2.8.Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал к следующему уроку, за исключением:

* отметок за творческие работы по русскому языку и литературе (они заносятся в классный журнал в течение недели после проведения творческих работ);

2.9**.** Неудовлетворительный результат устного ответа, контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и проверку результата на следующий урок или через урок, что отражается в журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой. При выставлении четвертной, полугодовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации.

2.10.Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану,   подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

**3.Содержание, формы и порядок проведения  четвертной (полугодовой)   промежуточной аттестации**

3.1.Четвертная промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодия).

3.2. Основанием для аттестации учащихся за четверть является наличие не менее:

3-х оценок при нагрузке 1 час в неделю;

5-ти оценок при нагрузке 2 часа в неделю;

7-ми оценок при нагрузке 3 и боле часов в неделю.

3.3.При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть обучающийся не аттестуется. В классный журнал в соответствующей графе отметка не выставляется.

3.4.Обучающийся по данному предмету, имеет право сдать пропущенный материал учителю в каникулярное время и пройти четвертную, полугодовую аттестацию. В этом случае обучающиеся или их родители (законные представители) в письменной форме информируют администрацию школы о  желании пройти  аттестацию  не позднее, чем за неделю до начала каникул. Заместитель директора составляет график зачётных мероприятий в каникулярное время. Результаты зачётов по предмету (предметам) выставляются в классный журнал, и проводится аттестация данных обучающихся. Если заявления не поступает , то в журнале делается запись «н/а».

3.5. В 5-6 классах   к  устным  формам  четвертной    аттестации  относятся проверка техники чтения, к письменным формам проверка вычислительных навыков.

3.6.Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей)  сведения о результатах четвертной аттестации путём выставления отметок в дневники обучающихся, в том, числе и электронный дневник. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей  обучающихся.

**4. Содержание, формы и порядок проведения годовой промежуточной аттестации**

4.1.Годовую промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся 2-8,10 классов. Промежуточная аттестация обучающихся за год может проводиться письменно, устно, в других формах. Предметами для промежуточного контроля знаний обучающихся 2-4 классов являются: русский язык и математика, в 5-8,10классов - русский язык и математика. При необходимости предметами годовой промежуточной аттестации могут быть другие предметы в рамках учебного плана текущего года.

4.2.Формами проведения годовой письменной аттестации во 2-8,10 классах являются: контрольная работа, диктант, изложение с разработкой плана его содержания, сочинение или изложение с творческим заданием, тест и др. К  устным  формам  годовой  аттестации  относятся:    зачет, билеты, собеседование, защита реферата, творческий проект и другие.

4.3.Ежегодно не позднее 30 ноября решением педагогического совета Учреждения устанавливаются: предметы учебного плана и форма проведения при годовой промежуточной аттестации обучающихся. Данное решение утверждается приказом руководителя Учреждения и в 3-х дневной срок доводится до сведения всех участников образовательного процесса: учителей, обучающихся и их родителей (законных представителей)..

4.4.Контрольно-измерительные материалы для проведения всех форм годовой  аттестации обучающихся разрабатываются учителем по предмету в соответствии с государственным стандартом общего образования (ФГОС), разрабатывается система оценок и сдается заместителю директора за три недели до начала аттестационного периода, утверждаются директором школы. КИМы до проведения аттестации хранятся у заместителя директора. Все формы аттестации проводятся во время учебных занятий в рамках учебного расписания. Продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать времени, отведенного на 1-2 стандартных урока.

4.5.На основании решения педагогического совета Учреждения могут быть освобождены от годовой аттестации обучающиеся:

-      по состоянию здоровья;

-      в связи с пребыванием в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении;

-       в связи с нахождением в лечебно-профилактических учреждениях более 4-х месяцев.

4.6. В случае кратковременной болезни обучающегося или отсутствия его по уважительной причине на годовой промежуточной аттестации, аттестация проводится в дополнительные сроки, определенные приказом руководителя учреждения.

4.7.Список обучающихся, освобожденных от годовой аттестации,  утверждается приказом руководителя Учреждения.

4.8.В   соответствии   с   решением   педагогического   совета   Учреждения отдельным обучающимся письменные контрольные работы могут быть заменены на устные формы.

 4.9.Расписание проведения годовой промежуточной аттестации доводится до сведения педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем за две недели до начала аттестации.

4.10. Проверка выполнения обучающимися письменных работ или устных ответов осуществляется предметной экспертной комиссией, которая назначается приказом руководителя учреждения. Результаты аттестации оформляются в протокол, который храниться в делах Учреждения в течение следующего учебного года.

 4.11.Итоги годовой промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в классных журналах в разделах тех учебных предметов, по которым она проводилась.

4.12.Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей)  сведения о результатах годовой аттестации путём выставления отметок в дневники обучающихся, в том, числе и электронный дневник. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей  обучающихся.

4.13. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета Учреждения основанием для перевода обучающегося в следующий класс.

4.14.Письменные работы обучающихся по результатам годовой промежуточной аттестации хранятся в делах Учреждения в течение следующего учебного года.

4.15. В случае несогласия обучающихся и их родителей (законных представителей) с выставленной итоговой отметкой по предмету она может быть пересмотрена. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей (законных представителей) приказом по школы создаётся комиссия из трёх человек, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле обучающегося.

4.16. При обучении по федеральному государственному образовательному стандарту контроль и оценка достижений обучающихся осуществляется по следующим направлениям: предметные, личностные и метапредметные результаты. Содержательный контроль и оценка знаний и умений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета учеником и не допускает сравнения его с другими обучающимися. Для отслеживания уровня предметных и метапредметных результатов используются:

* стартовые и итоговые проверочные работы по предметам и комплексные работы;
* тестовые диагностические работы;
* текущие проверочные работы;
* «портфолио» ученика,
* защита проекта,
* Педагогическая диагностика, предусмотренная особенностями УМК «Начальная школа 21 века», имеет целью выявление качества усвоения учебного материала и своевременную коррекцию затруднений в усвоении материала. Диагностические работы проводятся три раза в учебном году: первая – до 10 сентября, вторая – в конце второй учебной четверти до 23 декабря, третья в конце учебного года - до 15 мая. Процедура проведения, оценивания работ прописана в УМК «Начальная школа 21 века».

4.17. Итоги годовой промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений учителей и педагогического совета Учреждения.

4.18. Промежуточная годовая аттестация проводится ориентировочно с 20 по 31 мая.

4.19. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

4.20. Обучающиеся переводных классов школы, имеющие по всем предметам, изучавшимся в соответствующем классе, четвертные и годовые отметки «5», награждаются похвальным листом «За отличные успехи в учении».  Решение о награждении обучающихся переводных классов похвальным листом «За отличные успехи в учении» принимается педагогическим советом. Похвальный лист «За отличные успехи в учении» вручается награжденным обучающимся по окончании учебного года.

**5. Порядок перевода обучающихся в следующий класс**

5.1.Перевод учащихся в последующий класс осуществляется при наличии положительных итоговых оценок. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета.

5.2.Неудовлетворительные результаты годовой промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.3. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

5.4. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему предмету не более двух раз до 30 августа. В указанный период не включается время болезни обучающегося. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

5.5. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс ус5.6. Обучающиеся не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

5.6. Обучающиеся в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

**6. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов**

6.1. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим положением в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим положением.

6.2. По заявлению экстерна образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

6.3. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, (его законные представители) имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления экстерном в образовательную организацию.

6.4. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (его законные представители) должен подать заявление о зачислении его экстерном в образовательную организацию не позднее, чем за две недели до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6.2 настоящего положения.

**7.Права и обязанности участников процесса  аттестации**

**7.1.** Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе, администрация школы. Права школьника представляют его родители (законные представители).

**7.2.** Учитель, осуществляющий промежуточную аттестацию, имеет право: разрабатывать материалы для всех форм промежуточной аттестации обучающихся; проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям федерального государственного образовательного стандарта; давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

**7.3.** Учитель в ходе аттестации не имеет право: использовать при составлении заданий содержания предмета, не предусмотренное учебными программами; использовать методы и формы, не апробированные или необоснованные в научном и практическом плане, без разрешения администрации; оказать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение; принимать зачеты в случае неуспеваемости школьника без присутствия родителей (законных представителей).

**7.4**. Классный руководитель обязан доводить через дневник, родительские собрания, собеседования с родителями (законными представителями) результаты промежуточной аттестации обучающихся класса. В случае неаттестации обучающегося за год, письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении педагогического совета, а также о сроках и формах ликвидации задолженности. Уведомление с подписью родителей (законных представителей) сдается заместителю директора.

**7.5.** Обучающийся имеет право: в случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации, ее отсрочку; на доброжелательное к нему отношение в процессе аттестации; на независимую оценку его уровня подготовки педагогами школы или полностью независимыми от образовательного учреждения специалистами.

**7.6.** Обучающийся обязан: проходить аттестацию в порядке, установленном образовательным учреждением ; в процессе аттестации выполнять обоснованные требования учителей и администрации школы; соблюдать все нормативы и правила, предусмотренные нормативными документами, определяющими порядок аттестации.

**7.7.** Родители (законные представители) ребенка имеют право: знакомиться с формами аттестации, нормативными документами, определяющими ее порядок, критериями оценивания; знакомиться с результатами аттестации, привлекать по согласованию со школой независимых экспертов для определения уровня подготовки их детей; обжаловать результаты аттестации их ребенка в случае нарушения школой процедуры аттестации или неудовлетворенности результатами аттестации.

**7.8.** Родители (законные представители) обязаны: соблюдать все нормативные документы, определяющие порядок аттестации; присутствовать при сдаче зачетов при неудовлетворительной промежуточной аттестации обучающегося; корректно, вежливо относиться к педагогам, участвующим в аттестации ребенка; вести контроль успеваемости своего ребенка, результатов его аттестации; обеспечить ликвидацию их ребенком академической задолженности в случае перевода их ребенка в следующий класс условно.

**7.9.** Школа определяет нормативную базу проведения аттестации, ее порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции, несет ответственность за качество уровня подготовки обучающихся.

**8.** **Система оценивания достижений учащихся школы**

***Нормы оценок в начальной школе***

|  |
| --- |
| **Русский язык.**  **Диктант.**  «5» – ставится. если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии  «4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.  «3» – ставится, если допущено не более 4 ошибок, работа написана небрежно.  «2» – ставится, если допущено 5 и более орфографических ошибок, работа написана неряшливо.  **Ошибкой в диктанте следует считать:**  • нарушение правил орфографии при написании слов; включая ошибки на пропуск, перестановку, замену, вставку лишних и искажение букв в словах;  • замену слов;  • отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;  • неправильное написание слов, которые не регулируемых правилами , круг которых очерчен программой каждого класса (словарные слова). **За ошибку не считаются:**  • ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;  • единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;  • единичный случай замены одного слова без искажения смысла.  За одну ошибку в диктанте считаются:  - два исправления;  - две пунктуационные ошибки;  - повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.   **Грамматическое задание.**  «5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;  «4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий или одна ошибка при полностью выполненном задании;  «3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий или одна ошибка при полностью выполненном задании;  «2» – ставится, если ученик не выполнил задание. **Списывание текста.**  «5» - ставится за безошибочное аккуратное безукоризненное выполнение работы, в котором нет исправлений;  «4» – ставится, если в работе допущена 1 орфографическая ошибка или 1 -2 исправление ;  «3» – ставится, если в работе допущены 2- 3 ошибки;  «2» – ставится, если в работе допущены 4 ошибки и более;  **Словарный диктант Количество слов** :  2 класс – 10 слов; 3 класс – 12 слов; 4 класс – 15 слов. «5» – нет ошибок;  «4» – 1 ошибка;  «3» – 2 ошибки;  «2» – 3- 5 ошибок.   **Математика.**  Контрольная работа.   Примеры. Задачи.  «5» – без ошибок; «5» – без ошибок;  «4» – 1 – 2 ошибки; «4» – 1 – 2 негрубые ошибки;  «3» – 2 – 3 ошибки; «3» – 2 – 3 ошибки (более половины работы сделано верно).  «2» – 4 и более ошибок. «2» – 4 и более ошибок.  Комбинированная контрольная работа.  «5» – нет ошибок;  «4» – 1ошибка или 3-4 недочёта по текущему материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи,  «3» – 2 – 3 ошибки, 5 – 6 недочётов по текущему учебному материалу; одна ошибка и 2-3 недочёта по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала;  «2» – уровень выполнения ниже удовлетворительного: наличие многочисленных ошибок как по текущему, так и по пройденному учебному материалу.   **Грубые ошибки:** вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.  **Негрубые ошибки:** нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.  За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.  За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка не снижается.  **Оценка устных ответов.**  В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. **Ошибки:**   * неправильный ответ на поставленный вопрос; * неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; * при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.   **Недочеты**   * неточный или неполный ответ на поставленный вопрос; * при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его; * неумение точно сформулировать ответ решенной задачи; * медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника; * неправильное произношение математических терминов.   **Оценка "5"** ставится ученику, если он:   * при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться; * производит вычисления правильно и достаточно быстро; * умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи); * правильно выполняет практические задания.   **Оценка "4"**ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но:   * ученик допускает отдельные неточности в формулировках; * не всегда использует рациональные приемы вычислений.   При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.  **Оценка "3"** ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.  **Оценка "2"** ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.  **Литературное чтение** |

**Оценивание тестовых заданий:**

Задание считается выполненным, если ученик отметил правильный ответ. Выполненное задание оценивается 1 баллом, невыполненное – 0 баллов. Если ученик набрал более 6 баллов, работа считается выполненной.

Отметки за выполнение

«5» – ученик набрал 9–10 баллов;  
«4» – ученик набрал 7–8 баллов;  
«3» – ученик набрал 5–6 баллов;  
«2» – ученик набрал менее 5 баллов.

**Оценка навыков чтения (темп, способ, правильность, понимание)**

1 класс

В 1-м лассе используются словесные оценки: «Читаешь хорошо»; «Читаешь хорошо, но есть ошибки»; «Читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать».

*Оценка «Читаешь хорошо»* – ученик читает целыми словами, слова из более чем трех слогов читает по слогам, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах, не допускает ошибок; темп чтения – 25–30 слов в минуту.

*Оценка «Читаешь хорошо, но есть ошибки»* – ученик читает целыми словами и слогами, отчетливо произносит звуки и слова, но допускает одну-две ошибки; темп чтения – 20–25 слов в минуту.

*Оценка «Читаешь пока медленно и с ошибками...»* – ученик читает по слогам, допускает более трех ошибок; темп чтения – 15–20 слов в минуту или ниже.

2 класс

**Отметка «5»** – ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения – не менее 50 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания; дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

**Отметка «4»** – ученик читает более 40 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы; верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

**Отметка «3»** – ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 40 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

**Отметка «2»** – ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3».

 3 класс

**Отметка «5»** – ученик читает целыми словами со скоростью 60 и более слов в минуту вслух и более 80 слов в минуту молча, с правильной интонацией; умеет подробно и кратко передавать содержание прочитанного и высказывать о нем собственное обоснованное суждение.

**Отметка «4»** – ученик читает текст вслух целыми словами со скоростью не менее 55 слов в минуту, интонационно правильно; умеет передать содержание прочитанного; темп чтения молча – не менее 70 слов в минуту.

**Отметка «3»** – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 45 слов в минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает не более пяти ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает одну-две ошибки; темп чтения молча – не менее 60 слов в минуту.

**Отметка «2»** – ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3».

 4 класс

**Отметка «5»** – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 90 слов в минуту вслух и более 110 слов молча; умеет формулировать главную мысль прочитанного, сопоставить факты и сделать выводы; может составить рассказ о герое по плану, выбрав для этого необходимые части прочитанного текста.

**Отметка «4»** – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 70 слов в минуту вслух и более 90 слов молча; при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя; может составить рассказ о герое; понимает главную мысль; умеет высказывать свое мнение о прочитанном.

**Отметка «3»** – ученик читает целыми словами со скоростью не менее 60 слов в минуту вслух и не менее 80 слов молча; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя).

**Отметка «2»** – ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3».

Оценка выразительности чтения

**Отметка «5»**– ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает свое отношение к читаемому; темп чтения и интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения.

**Отметка «4»** – ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

**Отметка «3»** – ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

**Отметка «2»** – ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3».

**Литературные диктанты**

«5» – если в работе нет ошибок;  
«4» – если в работе одна ошибка;  
«3» – если в работе две ошибки;  
«2» – если в работе более двух ошибок.

***Система оценивания достижений учащихся 5-11классов***

**I.** При проведении оценивания планируемых результатов используются специфические критерии оценки качества , требования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучения школьников.

**II Оценка личностных, метапредметных, предметных результатов обучающихся**

**Оценка личностных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в МОУ «СОШ№ 2 г.Ершова Саратовской области им.Героя Советского Союза Зуева М.А.» и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

**Оценка метапредметных результатов.**

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП осуществляется на основании:

* результатов комплексной проверочной работы;
* данных портфолио учащегося;
* результатов защиты индивидуального проекта.

Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце учебного года с целью оценки способности учащихся решать учебные и практические задачи с использованием универсальных учебных действий.

Портфолио ученика представляет собой форму организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности учащегося, а также соответствующих информационных материалов от внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т. п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности школьников и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Индивидуальный проект предполагает выполнение учащимся творческой, исследовательской работы с целью создания определенного продукта: реферата, доклада, презентации, плаката, модели и т. д.

Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов детей за текущий и предыдущий периоды.

**Оценка предметных результатов** в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней.

**Высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

**Повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

**Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

**Пониженный уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

**Низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

**III Критерии оценивания предметных результатов по**

**3.1.Русский язык**

**3.1.1.Оценки письменных контрольных работ**

Нормы оценки за **ДИКТАНТ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Число ошибок (орфографических и пунктуационных)** |
| **«5»** | 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка) |
| **«4»** | 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные) |
| **«3»** | 4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые) |
| **«2»** | 7/7, 6/8, 5/9, 8/6 |

**В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного** (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) **задания,** выставляются **две оценки** (за диктант и за дополнительное задание).

При **оценке выполнения дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

|  |  |
| --- | --- |
| **Балл** | **Степень выполнения задания** |
| **«5»** | ученик выполнил все задания верно |
| **«4»** | ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий |
| **«3»** | выполнено не менее половины заданий |

**Контрольный словарный диктант**

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

|  |  |
| --- | --- |
| **Балл** | **Количество ошибок** |
| **«5»** | ошибки отсутствуют |
| **«4»** | 1 – 2 ошибки |
| **«3»** | 3 – 4 ошибки |

«Нормы оценки » не только указывают, за какое количество ошибок в диктанте ставится та или иная оценка, но и варьируют допустимое количество ошибок. Такой подход связан с тем, что одновременно оценивается и количество, и характер ошибок, для чего вводятся понятия ***грубые/негрубые*** ошибки и ***однотипные/не однотипные*** ошибки.

**Критерии оценки орфографической грамотности**

Орфографические ошибки бывают:

1) на изученные правила;

2) на неизученные правила;

3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

Среди ошибок на изученные правила выделяются **негрубые ошибки**. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление ь регулируется 7 правилами).

К негрубым относятся ошибки:

1) в словах-исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;

4) в написании *не* с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;

5) в написании *ы* и *и* после приставок;

6) в написании собственных имен нерусского происхождения;

7) в случаях трудного различения *не* и *ни:*

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах учащихся могут встретиться **повторяющиеся и однотипные ошибки**. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

**К однотипным относятся** ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. **Не относятся к однотипным** ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

**Критерии пунктуационной грамотности**

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки **грубые и негрубые**.

К **негрубым** относятся:

1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);

2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

3.1.2.Иложение и сочинение

**Критериями оценки содержания и композиционного оформления** изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;

- последовательность и логичность изложения;

- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

**Критерии и нормативы оценки языкового оформления** изложений и сочинений

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

**Выразительность речи** предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность .**

**При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать** все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

**При выставлении второй оценки учитывается** количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

**Основные критерии оценки за изложение и сочинение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Содержание и речь** | **Грамотность** |
| **«5»** | 1.Содержание работы полностью соответствует теме.  2.Фактические ошибки отсутствуют.  3.Содержание излагается последовательно.  4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета. | Допускаются:  I орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки |
| **«4»** | 1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| **«3»** | 1.В работе допущены существенные отклонения  2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. | Допускаются:  4 орфографические и  4 пунктуационные ошибки, |
| 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения  4.Беден словарь и однообразны употребляемые  синтаксические конструкции, встречается  неправильное словоупотребление.  5.Стиль работы не отличается единством, речь  недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недо- четов в содержании и 5 речевых недочетов. | или 3 орф. и 5 пунк.,или  7 пунк. при отсутствии  орфографических (в 5 кл.-  5 орф. и 4 пунк., а также  4 грамматических ошибки |
| **«2»** | Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случат неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов | Допускаются:  7 орф. и 7 пунк. ошибок, или  6 орф. и 8 пунк., или  5 орф. и 9 пунк., или  9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк.,  а также 7 грамматических  ошибок |

**3.2 Литература**

**Оценка «5»-** ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.   
  
**Оценка «4»** **-**ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний   
  
**Оценка «3»** -ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.   
  
**Оценка «2»** -ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

**3.2.2**.**Оценивание техники чтения в 5-6классах**

**5 класс**

Чтение вслух

Высокий уровень- 100слов в минуту

Средний уровень-90слов в минуту

Низкий уровень-80 слов в минуту

Чтение про себя- не менее 120 слов в минуту

**6 класс**

Чтение вслух

Высокий уровень- 110слов в минуту

Средний уровень-100слов в минуту

Низкий уровень-90 слов в минуту

Чтение про себя- не менее 130 слов в минуту

**3.3 История и обществознание**

**Оценка «5**»- ответ не требует дополнений, весь материал изложен в полном объёме. Речь хорошая.

**Оценка «4»** - в изложении материала допущены незначительные ошибки и неточности.

**Оценка «3»** - в усвоении и изложении материала имеются существенные пробелы, изложение несамостоятельно( наводящие вопросы учителя, помощь учащихся), в ответе имеются существенные ошибки.

**Оценка «2»** - основное содержание материала по вопросу не раскрыто.

**3.4 Английский язык**

**3.4.1 Чтение и понимание иноязычных текстов**

Основным показателем успешности ов­ладения чтением является степень извле­чения информации из прочитанного тек­ста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понима­ние основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте инфор­мации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или задан­ной информации. Поскольку практиче­ской целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучае­мом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методи­ке его называют ознакомительным), чте­нием с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо ин­тересующей читателя информации (про­смотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

**3.4.1.1. Чтение с пониманием основного содер­жания прочитанного (ознакомительное)**

**Оценка «5»**ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригиналь­ного текста1, может выделить основную мысль, определить основные факты, уме­ет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразо­вательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноя­зычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с кото­рой ученик читает на родном языке. За­метим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

**Оценка «4*»***ставится ученику, если он понял основное содержание оригиналь­ного текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Од­нако у него недостаточно развита языко­вая догадка, и он затрудняется в понима­нии некоторых незнакомых слов, он вы­нужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

**Оценка «3*»***ставится школьнику, кото­рый не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выде­лить в тексте только небольшое количес­тво фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Оценка «2»**выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ори­ентируется в тексте при поиске опреде­ленных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

**3.4.1.2. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

**Оценка «5*»***ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригиналь­ный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использо­вал при этом все известные приемы, на­правленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

**Оценка «4»**выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократ­но обращался к словарю.

**Оценка «3*»***ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

**Оценка «2»** ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

**3.4.1.3. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

**Оценка «5»**ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашива­емую информацию.

**Оценка «4»**ставится ученику при доста­точно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 за­данной информации.

**Оценка «3»**выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной инфор­мации.

**Оценка «2»**выставляется в том случае, если ученик практически не ориентирует­ся в тексте.

**3.4.1.4.**  **Понимание речи на слух**

Основной речевой задачей при понима­нии звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной уче­нику информации.

**Оценка «5»** ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информа­цию (например, из прогноза погоды, объ­явления, программы радио и телепере­дач), догадался о значении части незнако­мых слов по контексту, сумел использо­вать информацию для решения постав­ленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

**Оценка «4»**ставится ученику, который понял не все основные факты. При реше­нии коммуникативной задачи он исполь­зовал только 2/3 информации.

**Оценка «3»**свидетельствует, что ученик понял только 50 *%* текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел пол­ностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Оценка «2*»***ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

**3.4.2. Говорение**

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или расска­за и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в ка­честве практической задачи требует по­этому, чтобы учащийся выявил свою спо­собность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связ­ных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают ос­новное внимание на ошибки лексическо­го, грамматического характера и выстав­ляют отметки, исходя только исключи­тельно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правиль­ным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответ­ствия темы, полнота изложения, разнооб­разие языковых средств, а в ходе бесе­ды — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, раз­нообразие своих реплик. Только при со­блюдении этих условий речевой деятель­ности можно говорить о реальном обще­нии. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свиде­тельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует счи­тать:

-соответствие теме,

-достаточный объ­ем высказывания,

- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный кри­терий.

**3.4.2.1. Высказывание в форме рассказа, описания**

**Оценка «5»** ставится ученику, если он в целом справился с поставленными рече­выми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практиче­ски отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначи­тельны. Объем высказывания соответство­вал тому, что задано программой на дан­ном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произно­шение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Оценка «4»**выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреб­лены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие комму­никацию. Темп речи был несколько за­медлен. Отмечалось произношение, стра­дающее сильным влиянием родного язы­ка. Речь была недостаточно эмоциональ­но окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказыва­ние содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Оценка «3»**ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказыва­ния не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказы­вания. Практически отсутствовали эле­менты оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально ок­рашенной. Темп речи был за­медленным.

**Оценка «2»**ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответ­ствовало требованиям программы). Наб­людалась узость вокабуляра. Отсутствова­ли элементы собственной оценки. Уча­щийся допускал большое количество оши­бок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

**3.4.2.2. Участие в беседе**

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний явля­ется речевое качество и умение справить­ся с речевой задачей, т. е. понять партне­ра и реагировать правильно на его репли­ки, умение поддержать беседу на опреде­ленную тему. Диапазон используемых язы­ковых средств, в данном случае, предостав­ляется учащемуся.

**Оценка «5»** ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушаю­щие коммуникацию.

**Оценка «4»**ставится учащемуся, кото­рый решил речевую задачу, но произно­симые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсут­ствовали ошибки, нарушающие коммуни­кацию.

**Оценка «3*»***выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

**Оценка «2*»***выставляется, если учащий­ся не справился с решением речевой зада­чи. Затруднялся ответить на побуждаю­щие к говорению реплики партнера. Ком­муникация не состоялась.

**3.4.3. Оценивание письменной речи учащихся**

**Оценка «5»** Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Оценка «4»** Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию.Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка.В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Оценка «3»** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Оценка «2»** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста***.*** Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме

выполнено 65% работы – «3»

80% - «4»

95-100% - «5»

**3.5.Мтематика**

3.5.1.**Оценка письменных** **контрольных работ обучающихся по математике**

Контрольная работа по математике имеет следующую структуру: первая часть ( 2-3 задания) – базовый материал ( на удовлетворительную оценку); вторая часть ( 1 задание) материал повышенного уровня ( на хорошую оценку); третья часть ( 1 задание) материал высокого уровня ( на отличную оценку)

***Ответ оценивается отметкой «5», если:***работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится в следующих случаях: если** выполнена первая и вторая часть работы;работа выполнена полностью, но допущена 1 грубая или две негрубые ошибки в первой части;

**Отметка «3» ставится, если:** выполнена первая часть работы; выполнена первая и вторая часть работы, но допущена 1 грубая или две негрубые ошибки в первой части;работа выполнена полностью, но допущена 2 - 3 грубые ошибки в первой части;

**Отметка «2» ставится, если:** допущены существенные ошибки в первой части, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Отметка «1» ставится, если:** работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

**3.5.2.Оценка устных ответов обучающихся по математике**

***Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:*** полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;возможны одна - две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4»,** если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Отметка «1» ставится, если:**ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материал.

**3.5.3. Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

**Грубыми считаются ошибки:**

-незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

-незнание наименований единиц измерения;

-неумение выделить в ответе главное;

-неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

-неумение делать выводы и обобщения;

-неумение читать и строить графики;

-неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

-потеря корня или сохранение постороннего корня;

-отбрасывание без объяснений одного из них;

-равнозначные им ошибки;

-вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

-логические ошибки.

**К** **негрубым ошибкам** следует отнести:

-неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; неточность графика;

-нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

-нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

-неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочетами** являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное записей, чертежей, схем, графиков.

**3.5.4. Оценка вычислительных навыков обучающихся 5-6 классов.**

Вычислительные навыки проверяются в виде проверочной работы содержащей устные примеры (10 арифметических действий) или 4-5 примером «столбиком». Проверочная работа рассчитана на 10минут.

**Ответ оценивается отметкой «5»,** если работа выполнена полностью.

**Оценка «4» ставится,** если работа выполнена , но допущена 1 грубая или две негрубые ошибки

**Оценка «3» ставится,** если работа выполнена, но допущена 2 - 3 грубые ошибки или выполнено 50% работы.

**Оценка «2» ставится, если** при выполнении допущены существенные ошибки показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

В 6-ом классе при выполнении 15 примеров допущены существенные ошибки показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере, в течение 10минут.

**Оценка «1» ставится,** если работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных вычислительных навыков.

**3.6 Критерии оценивания по физике**

**3.6.1Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ**

Контрольная работа по физике имеет следующую структуру: первая часть ( 2-3 задания) – базовый материал ( на удовлетворительную оценку); вторая часть ( 1 задание) материал повышенного уровня ( на хорошую оценку); третья часть ( 1 задание) материал высокого уровня ( на отличную оценку)

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:

а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

б) или не более двух недочетов.

**Оценка «3»** ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

а) не более двух грубых ошибок,

б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета,

в) или не более двух-трех негрубых ошибок,

г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов,

д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

**Оценка «2»** ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

**Оценка «1»** ставится в том случае, если ученик не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 % всех заданий, т.е. записал условие одной задачи в общепринятых символических обозначениях.

**3.6.2.Оценка устных ответов**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;

б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;

г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;

д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;

е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;

ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя; б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

**Оценка «3»** ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории,

в) отвечает неполно на вопросы учителя ( упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте,

г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если ученик:

а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов,

б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов,

в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Оценка «1»** ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

**3.6.3. Оценка лабораторных и практических работ**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

г) правильно выполнил анализ погрешностей;

д) соблюдал требования безопасности труда.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

б) или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой

а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,

б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей  и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,

в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,

г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если:

а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,

б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,

в) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»

**Оценка «1»** ставится в тех случаях, когда учащийся совсем не выполнил работу или не соблюдал требований безопасности труда.

**3.6.4.Перечень ошибок**

***Грубые ошибки.***

1.Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, бформул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

2.Неумение выделять в ответе главное.

3.Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода её решения; незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи неправильное истолкование решения.

4.Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5.Неумение подготовить к работе *установку или лабораторное оборудование,* провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6.Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7.Неумение определить показание измерительного прибора.

8.Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

***Негрубые ошибки.***

1.Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;

ошибки, вызванные не соблюдением условий проведения опыта или измерений.

2.Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.

3.Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. 4.Нерациональный выбор хода решения.

***Недочеты.***

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа

**3.7.Химия, биология**

**3.7.1.Критерии оценивания устных ответов**

**Оценка** 5 ставиться ,высокий уровень (программный) - если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям кответу на оценку «5», он полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» Образовательной программы), и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя химическую , биологическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, сопутствующие ответу;показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;возможны одна - две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Оценка 4** ставится, повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» Образовательной программы), если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям **к** ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшойпомощью учителя.

**Оценка 3** ставится, если учащийся освоил необходимый уровень (базовый) образовательной программы по предмету (раздел «Ученик научится» Образовательной программы) допустил не более однойгрубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки,не более двух - трех негрубых ошибок, одной не грубой ошибки и трехнедочетов; допустил четыре – пять недочетов.

**Оценка 2** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствий с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

**Оценка 1** ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

**3.7.2. Критерии оценивания письменных работ**

Контрольная работа по химии и биологии имеет следующую структуру: первая часть ( 2-3 задания) – базовый материал ( на удовлетворительную оценку); вторая часть ( 1 задание) материал повышенного уровня ( на хорошую оценку); третья часть ( 1 задание) материал высокого уровня ( на отличную оценку)

**Оценка 5** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка 4** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета-, не более трех недочетов.'

**Оценка 3** ставится, если ученик .правильно выполнил задания базового уровня, выполнил не менее *40%* всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки**,** не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех - пяти недочетов,

**Оценка 2-**ставится, если -число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 40% всей работы.

**Оценка 1** ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

**3.7.3.Оценка лабораторных работ**

**Оценка 5** ставится; если, учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением ***необходимой*** *последовательности* проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования -правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оцепка 4** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной не грубой ошибки и одного недочета.

**Оценка** 3 ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка** 2 ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

**Оценка 1** ставится, если учащийся совсем не выполнил работу. Во всех., случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований правил безопасного труда.

**3.7.4.Перечень ошибок**

***Грубые ошибки.***

1.Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

2.Неумение выделять в ответе главное.

3.Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода её решения; незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи неправильное истолкование решения.

4.Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5.Неумение подготовить к работе *установку или лабораторное оборудование,* провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов. 6.Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. 7.Неумение определить показание измерительного прибора. 8.Нарушение требований правил безопасного пруда при выполнении эксперимента.

***Негрубые ошибки.***

1.Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;

ошибки, вызванные не соблюдением условий проведения опыта или измерений.

2.Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.

3.Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. 4.Нерациональный выбор хода решения.

***Недочеты.***

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

**3.8.Информатика**

**3.8.1Критерии оценки устного ответа.**

**Оценка«5»**   
- ответ полный и правильный, в нём отмечается полное знание материала, и ученик может им оперировать.

**Оценка«4»**  
- в ответе есть одна ошибка или один – два недочёта по содержанию ответа.

**Оценка«3»**   
- в ответе есть ошибки (не более двух) или несколько недочетов по сути раскрываемых вопросов.

**Оценка«2»**   
- в ответе есть несколько серьёзных ошибок по содержанию или ответ, в котором отмечается полное отсутствие знаний и умений.

**Оценка«1»**   
- отсутствие ответа (ученик не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу).

**3.8.2**.***Критерии оценки качества выполнения практических работ.***

Практическая работа по информатике содержит задания базового уровня (1 часть), повышенного уровня (2 часть) и высокого уровня (3 часть).

**Оценка *«5» выставляется, если:*** работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, оформлена аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

В работе возможна одна неточность или описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала.

**Оценка *«4» выставляется, если:*** правильно выполнены первая и вторая части работы (допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата); работа выполнена полностью, но допущена одна грубая или две негрубые ошибки.

Могут быть 1-2 недочёта при выполнении работы.

**Оценка *«3» выставляется, если:*** выполнена первая часть работы;выполнены первая и вторая части работы, но допущена одна грубая или две негрубые ошибки;

работа выполнена полностью, но допущены две грубые ошибки или три – четыре негрубые.

**Оценка *«2» выставляется, если:*** при выполненииработы допущены существенные ошибки в первой части, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными знаниями и умениями по данной теме.

Учитель может повысить отметку:

* за оригинальное выполнение работы, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями;
* за решение более сложного задания, предложенного обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий практической работы.

**3.8.3.Перечень ошибок**

*Грубые ошибки:*

-Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.

-Неумение выделять в ответе главное.

-Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения,  неверное применение операторов в программах, их незнание.

-Неумение читать и строить программы, алгоритмы, блок-схемы, графики и диаграммы.

-Неумение запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.

-Нарушение требований правил техники безопасности и поведения в кабинете информатики.

*Негрубые ошибки:*

-Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных ***признаков определяемого понятия.***

***Н***еточности чертежей, графиков, схем.

-Пропуск или неточное написание наименований единиц измерения величин, если это грубо не искажают реальность полученного результата.

*Недочёты:*

-Нерациональный выбор решения задачи; нерациональные записи в алгоритмах и решении задач.

-Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

-Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

-Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

-Орфографические  и пунктуационные ошибки (за исключением текстов программ).

**3.8.Технология**

**3.9.1. Критерии оценки устного ответа:**

**Оценка «5».** Правильный и полный ответ с необходимым объяснением и конкретными примерами.

Описание технологического процесса (если этого требует формулировка вопроса) может быть дано в упрощенном виде, главное требование –ученик должен выделить основные этапы технологии, их последовательность, назвать необходимые орудия и инструменты, экологические требования, назвать профессии работников, выполняющих те или иные виды

работ.

Учащийся:

-знает правила безопасного труда в мастерской и использования всех ручных и механизированных инструментов, оборудования и может объяснить сущность этих правил, рассказать о возможных последствиях их нарушения;

-знает свойства основных конструкционных материалов, их особенности, сферы применения;

-объясняет принципы действия основных станков, инструментов и оборудования;

-знает содержание труда специалистов основных профессий, связанных с обработкой конструкционных материалов, электротехникой, строительными работами.

**Оценка «4».** Ответ в целом правильный, без серьезных ошибок, но неполный. Например, учащийся может дать только определение понятия, но не показывает знания его сущности на конкретных примерах.

Учащийся:

-знает правила безопасного труда в мастерской и использования всех ручных и механизированных инструментов, оборудования и может рассказать о возможных последствиях их нарушения (без объяснения сущности правил);

-знает назначение и устройство станков, но не может объяснить принцип действия;

-знает свойства основных конструкционных материалов и сферы их применения без объяснения особенностей;

знает содержание труда специалистов основных профессий, связанных с обработкой конструкционных материалов, электротехникой, со строительными работами.

**Оценка «3».** При ответе экзаменуемый обнаруживает наличие минимального объема знаний (в основном на уровне знания фактического материала, конкретных примеров), допускает ошибки в определениях, в представлении фактического материала. Он знает общие правила безопасности для школьной мастерской, правила безопасного использования всех ручных и механизированных инструментов, оборудования (без объяснения).

**Отметка «2».** Учащийся не владеет даже минимальным фактическим материалом, не может назвать основные конструкционные материалы, инструменты и оборудование для их обработки, не знает правила безопасного труда.

**3.9.2. Критерии оценки практической работы**

Практическая работа по информатике содержит задания базового уровня (1 часть), повышенного уровня (2 часть) и высокого уровня (3 часть).

**Оценка «5».** Расчеты выполнены правильно. Учащийся владеет алгоритмом расчетов, свободно пользуется

справочными таблицами, может объяснить каждый этап выполнения расчетов. Свободно читает предложенные чертежи, составляет по ним технологические карты, может нарисовать эскиз достаточно сложной детали, свободно пользуется всеми измерительными инструментами, быстро производит необходимые измерения.

**Оценка «4».** Ход расчетов в целом правильный, и ученик может его объяснить, умеет пользоваться справочными таблицами, но есть неточности и ошибки в расчетах; может читать чертежи, но допускает отдельные ошибки; может выделить основные этапы технологического процесса изготовления детали по чертежу и отразить их в технологической карте, но допускает ошибки.

**Оценка «3».** Учащийся может найти в справочных таблицах отдельные данные, необходимые для расчетов, но испытывает при этом затруднения, может выполнить только отдельные простые расчеты или отдельные этапы сложных расчетов, может прочитать только самый простой чертеж плоской детали и назвать основные обозначения.

**Оценка «2».** Учащийся не может выполнить расчеты, даже их отдельные этапы; не умеет пользоваться справочными таблицами, не может прочесть простейший чертеж.

**3.10.Физичекая культура**

**3.10.1. Критерии оценки устного ответа:**

При оценке знаний учащихся по предмету «Физиче­ская культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргу­ментированность, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, ло­гично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся не­большие неточности и незначительные ошибки.

**Оценку «3»** получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения применять знания в своем опыте.

**Оценка «2»** выставляется за непонимание и незнание ма­териала программы.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной фор­ме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащиеся должны выбрать правильный из них. Этот метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний являются ситуации, в которых учащиеся демонстрируют свои знания в конкретной деятельности, например знание упражнений по развитию силы они сопровождают выполнением конкретного комплекса и т. п.

**3.10.2.Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками)**

**Оценка «5*»*:** двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

**Оценка «4»:** двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая ско­ванность движений.

**Оценка «3»:** двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному вы­полнению.

**Оценка «2»** : двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Основными методами оценки техники владения двигатель­ными действиями являются методы наблюдений, вызова, уп­ражнений и комбинированный метод.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что дети знают, кого и что будет оценивать учитель. Скры­тое наблюдение состоит в том, что детям известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в овладении программным материалом и демонстрации классу образцов правильного вы­полнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уров­ня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять индивидуально и фрон­тально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

**3.10.3.Критерии оценки успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоро­вительную деятельность**

**Оценка «5»:** учащийся демонстрирует полный и разнообраз­ный комплекс упражнений, направленный на развитие кон­кретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнас­тики. Может самостоятельно организовать место занятия, по­добрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про­контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

**Оценка «4»:** имеются незначительные ошибки или неточ­ности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздо­ровительной деятельности.

**Оценка «3»:** допускает грубые ошибки в подборе и демон­страции упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруд­нения в организации мест занятий, подборе и инвентаре. Удов­летворительно контролирует ход и итоги задания.

**Оценка «2»:** учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Умение осуществлять физкультурно-оздоровительную дея­тельность оценивается методом наблюдения, опроса, выполне­ния. Это можно осуществлять индивидуальным или фронталь­ным методом во время любой части урока.

**3.10.4.Критерии оценки успеваемости по уровню физической подготовленности**

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание два показателя.

Во-первых, исходный уровень подготовленности ученика в соответствии с комплексной программой по физической куль­туре. Оценке «5» соответствует высокий уровень физической подготовленности, оценке «4» — средний и оценке «3» — низкий.

Во-вторых, сдвиги ученика в показателях физической под­готовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях определенных качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития отдельных двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень. При прогнозиро­вании прироста скоростных способностей, которые являются более консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, силовой вынос­ливости темпы прироста могут быть выше.

При оценке темпов прироста на отметки «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае предсказание этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучше­нию показателей физической подготовленности должны пред­ставлять определенную трудность, но быть реально выпол­нимыми. Достижение этих сдвигов при условии системати­ческих занятий дает основание учителю для выставления ученику высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимися за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спор­тивную деятельность, уровень физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкуль­турно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подгото­вительной медицинской группе, оцениваются на общих осно­ваниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Школьники специальной медицинской группы оцениваются по овладению ими раздела «Основы знаний», умений осуще­ствлять физкультурно-оздоровительную деятельность и вы­полнять доступные для них двигательные действия.

**3.10.5 Оценивание учащихся 2-11 классов, освобождённых от занятий физической культурой на длительный срок (на учебный год) или освобождённых после болезни не имеющих достаточное количество текущих отметок для выставления отметки за четверть, полугодие, год.**

Во время урока физкультуры освобождённый учащийся находится на уроке (в спортивном зале, на спортивной площадке). После представления справки об освобождении от занятий физической культурой или обоснованного заявления от родителей (подтверждённого в дальнейшем справкой от врача), учитель выдаёт ученику теоретический материал по изучаемой теме и вопросы по этому материалу. Если учащийся имеет освобождение (на короткий срок) и на уроке выполняет посильные задания учителя, то оценивание происходит на уроке. Задания, выдаваемые ученикам, соответствуют программе, результатам обучения и возрасту учащихся.

Если учащийся освобождён от уроков физкультуры на длительное время (например, четверть, год), то оформляет тетрадь по домашнему заданию и ему необходимо выполнить не менее трёх письменных работ за четверть.

**3.11.Георгафия**

**3.11.1.Критерии оценки устного ответа:**

**Оценка «5»**  ставится ученику в том случае, если ответ содержит знание фактического материала и ученик может им оперировать.

**Оценка «4»** ставится ученику если в ответе есть недочеты по содержанию .

**Оценка «3»** ставиться ученику, если в ответе есть недочеты по сути раскрываемых вопросов.

**Оценка «2»** ставится ученику, если есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умений.

**3.11.2.Критерии оценки качества выполнения практических и контрольных работ:**

Практическая работа по информатике содержит задания базового уровня (1 часть), повышенного уровня (2 часть) и высокого уровня (3 часть).

Контрольная работа по географии имеет следующую структуру: первая часть ( 2-3 задания) – базовый материал ( на удовлетворительную оценку); вторая часть ( 1 задание) материал повышенного уровня ( на хорошую оценку); третья часть ( 1 задание) материал высокого уровня ( на отличную оценку)

**Оценка «5».** Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

**Оценка «4»** . Работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата ( перестановки пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.) Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знания учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работ. Могут быть неточности и небрежность в выполнении работы.

**Оценка «3».** Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени ( можно дать возможность доделать работу дома) Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа , статистическими материалами , географическими приборами.

**Оценка «2».** Выставляется в том случае , когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и вольностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

**3.11.3.Требования к работе в контурных картах.**

* 1. Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.
  2. При выполнении практической работы в верхнелм левом углу карты подписывают номер и название практической работы.
  3. Все надписи на контурной карте делаются мелко, четко , красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
  4. Если название объекта не помещается на карете, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что обозначает данная цифра.
  5. Если того требует задание , карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия

**3.12.Музыка**

**Оценка «5»** ставится ученику, внимательно слушает музыку, пробуждает интерес к прослушанному произведению, активно работает на уроке, отвечает на вопросы учителя и выполняет домашнее задание (наличие рабочей тетради по музыке обязательно).

**Оценка «4»** ставится ученику, если он невнимательно слушает музыку, неточно отвечает на вопросы учителя или отсутствует домашнее задание.

**Оценка «3»** ставится ученику, если он невнимательно слушает музыку, при этом мешает другим учащимся, не может ответить на поставленный вопрос учителя, не работает на уроке по причине отсутствия тетради.

**Оценка «2»** на уроке музыки не ставится. Не все дети от природы одарены музыкальным слухом или логическим мышлением, но так как урок музыки носит исключительно развивающий характер, то задача учителя заинтересовать своим предметом всех учащихся. Чтобы не травмировать психику ребёнка, оценка «2» не ставится. Ребёнок получает дополнительные легкие задания, с которыми он может справиться.

**3.12. Мировая художественная культура**

**Оценка «5»** ставится ученику в том случае, если он активно работает на уроке, находит дополнительный материал к уроку, проявляет инициативу, выполняет домашнее задание, наличие учебника и тетради обязательно.

**Оценка «4»** ставится ученику в том случае, если он на уроке пассивен, но при этом имеет тетрадь и учебник, старается работать в классе. Домашнее задание выполняет не в полной мере или не совсем точно.

**Оценка «3»** ставится ученику в том случае, если он регулярно забывает тетрадь и учебник, плохо выполняет домашнее задание, на уроке практически не работает.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если ученик постоянно забывает тетрадь и учебник, не выполняет домашнее задание, не работает в классе, совершенно не проявляет никакой инициативы.

**3.13.ОБЖ**

Контрольная работа по обж имеет следующую структуру: первая часть ( 2-3 задания) – базовый материал ( на удовлетворительную оценку); вторая часть ( 1 задание) материал повышенного уровня ( на хорошую оценку); третья часть ( 1 задание) материал высокого уровня ( на отличную оценку)

**Оценку "5"** - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях.Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

**Оценку "4"** - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета (правильный, но не совсем точный ответ).

**Оценку "3"** - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

**Оценку "2"** - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки (неправильный ответ).

**IV Правила выставления оценок**

**4.1.** Выставление поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимом учителем. Учитель, проверяя и оценивая работы, устные ответы обучающихся , достигнутые ими навыки и умения, выставляет отметку в классный журнал и в дневник обучающимся, а также в электронный журнал класса.

**4.2.** Оценка по теме не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки. Определяющее значение имеет оценка усвоения программного материала обучающимся при его комплексной проверке в конце изучения темы. Если проверка осуществлялась без каких-либо отдельных направлений видов деятельности (например: умений решать задачи, выполнять чертежи, знаний материала и др.), то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные обучающимся при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стимулировать серьезное отношение к занятиям).

**4.3.** Четвертная , полугодовая оценка является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика. Четвертная , полугодовая выставляется как среднее арифметическое текущих оценок ( при среднем результате, отметка ставится в пользу ученика). При выставлении оценок за 4 четверть (2полугодие) не учитывается оценка полученная на годовой промежуточной (экзамене) аттестации.

**4.4.** Годовая оценка выставляется как среднее арифметическое четвертных оценок ( при среднем результате, отметка ставится в пользу ученика).

**4.5.** Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое годовой и оценки полученной на годовой аттестации ( при среднем результате, отметка ставится в пользу ученика) и выставляется в личное дело обучающегося.

V**. Ведение документации, связанной с организацией контроля и оценки результатов освоения учащимися ООП**

5.1.Особенности ведения документации учителем.

5.1.1. Учитель составляет по каждому учебному предмету рабочую программу.

5.1.2. Ведет записи в классном журнале. Классный журнал заполняется в соответствии с рабочими программами учебных предметов и поурочным планированием.

5.1.3. Оценивает все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам, результаты проверки фиксирует в классном журнале.

5.1.4.Оценка предметных и метапредметных результатов освоения учащимися ООП отражается в дневниках и сводной ведомости образовательных достижений обучающегося (которую заполняет классный руководитель).

5.2.Особенности ведения документации учащимися.

5.2.1. Учащиеся ведут рабочие тетради и тетради для контрольных / практических/лабораторных работ.

5.2.2.Учащиеся для отслеживания динамики обучения ведут дневник и портфолио.

5.3.Особенности ведения документации представителями администрации школы.

5.3.1.Представители администрации учреждения используют в своей деятельности все необходимые материалы учителей, учащихся и педагога-психолога для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.

5.3.2. Классифицируют все материалы, получаемые от участников образовательного процесса по классам, по отдельным учащимся.

5.3.3. Проводят по итогам года на основе получаемых от учителей материалов анализ эффективности работы каждого учителя и педагогического коллектива в целом.

Приложение 1

**Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ершова Саратовской области**

**им. Героя Советского Союза Зуева М.А.»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Оценочный лист ученика 4 « » класса**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(Ф.И.О.)**

1. **Уровень развития универсальных учебных действий:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Познавательные | Регулятивные | Коммуникативные | Личностные |
|  |  |  |  |

1. **Средний балл портфолио: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
2. **Оценка предметных результатов обучения в 4 классе:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | **Литературное чтение** | **Математика** | **Окружающий мир** |
|  |  |  |  |

1. **Результаты выполнения итоговой комплексной проверочной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | % выполнения работы |
|  |  |

**Вывод - оценка результатов обучения при получении начального общего образования:** (выбрать нужное)

1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями

1. Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач
2. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач

**Классный руководитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**